COMUNICAR

De las inferencias verificadas a la escritura de resultados científicos.

ESCRIBIR ES ORGANIZAR EVIDENCIAS

El apartado de resultados hace visible qué se encontró, cómo se relacionan los hallazgos y qué respuesta permiten construir.



¿Cuál de estas afirmaciones defenderías?

Caso transversal: TCC y depresión adolescente. Ejemplos simulados.

A

La TCC funciona en todos los adolescentes.

B

Tres estimaciones favorecieron a la TCC, con precisión variable.

DEBATE

¿Qué evidencia exige cada afirmación? ¿Cuál excede los datos?

Resultados no es lo mismo que discusión

PRISMA 2020, ítems 16–23 (Page et al., 2021).

RESULTADOS

Presentar corpus, riesgo de sesgo, estimaciones y síntesis.

DISCUSIÓN

Interpretar el significado, dialogar con teoría y literatura, delimitar implicaciones.

FRONTERA

Una síntesis puede responder la pregunta; una explicación causal exige evidencia adicional.

La arquitectura del apartado

Organización orientada por preguntas y por el método de síntesis.

CORPUS

Selección PRISMA, características y evaluación crítica.

HALLAZGOS

Resultados por pregunta, grupos de síntesis y análisis previstos.

RESPUESTAS

Síntesis integradora; certeza y sesgos de reporte cuando corresponda.

Cinco movimientos retóricos

Modelo didáctico del seminario: no constituye una norma PRISMA.

M1 · ENUNCIAR
Presentar el hallazgo

M2 · EVIDENCIAR
Documentar con datos

M3 · RELACIONAR
Contrastar patrones

M4 · CONFIGURAR
Integrar el significado

M5 · RESPONDER
Cerrar la pregunta

M1 · Enunciar el hallazgo

El enunciado anticipa el contenido, no la conclusión global.

DÉBIL

Los estudios tuvieron diferentes resultados.

MEJOR

Las estimaciones de efecto mostraron una dirección favorable a la TCC.

CONTROL

Identificar el desenlace, el momento y el conjunto de estudios.

M2 · Evidenciar el hallazgo

Datos simulados de la matriz 3.3; diferencia de medias TCC menos control.

E01

DM = −4; IC 95 % [−6, −2].

E02

DM = −2; IC 95 % [−5, 1].

E03

DM = −3; IC 95 % [−5, −1].

M3 · Relacionar las evidencias

No utilizar la significación estadística como recuento de eficacia.

CONVERGENCIA

Las tres estimaciones puntuales fueron negativas.

DIVERGENCIA

Los intervalos difirieron en amplitud; E02 incluyó cero.

ALERTA

Los comparadores no son idénticos. Evitar afirmar equivalencia.

M4 · Configurar el resultado

Integrar sin ocultar heterogeneidad ni incertidumbre.

PATRÓN

Dirección favorable con precisión variable.

CONTEXTO

Postratamiento; comparadores distintos.

LÍMITE

No hay una estimación combinada ni evaluación suficiente para generalizar.

M5 · Responder la pregunta

P1: ¿qué efectos muestra la TCC frente al control al postratamiento?

RESPUESTA

En los tres ensayos simulados, la dirección puntual favoreció a la TCC.

ALCANCE

La precisión varió y no se estimó un efecto conjunto.

CONTROL

No trasladar esta respuesta a seguimiento, población general o eficacia clínica demostrada.

Un párrafo, cinco operaciones

Demostración de escritura con datos simulados; los IDs deben reemplazarse por citas reales en el artículo.

M1 Las estimaciones postratamiento mostraron una dirección favorable a la TCC.

M2 E01: DM −4 [−6, −2]; E02: −2 [−5, 1]; E03: −3 [−5, −1] (IC 95 %).

M3 Aunque las estimaciones fueron negativas, E02 presentó un intervalo que incluyó cero.

M4 La dirección fue consistente, pero la precisión y los comparadores variaron.

M5 La evidencia simulada sugiere una dirección favorable sin establecer un efecto combinado.

Escribir también es preservar la diversidad

Ejemplo cualitativo simulado, basado en el laboratorio 3.3.

ENUNCIAR + EVIDENCIAR

E04 describe reconocimiento de pensamientos; E05, dificultad para incorporar tareas.

RELACIONAR + CONFIGURAR

El aprendizaje de herramientas coexiste con barreras de implementación.

RESPONDER

La apropiación de estrategias se describe como un proceso situado, no universal.

Tablas y figuras: hacer visible, no duplicar

Page et al. (2021); APA 7: número, título y nota cuando proceda.

TABLA

Valores exactos, unidades, denominador, IDs y comparadores.

FIGURA

Distribución, patrón o relación; leyenda y ejes claros.

TEXTO

Destacar hallazgos relevantes y remitir a la representación; evitar repetir cada celda.

Laboratorio colectivo de escritura

Trabajen con una pregunta propia y la matriz de síntesis de 3.3.

TAREA

1. Elegir una inferencia verificable.
2. Redactar los cinco movimientos.
3. Vincular tabla, figura y fuentes.
4. Intercambiar y corregir el párrafo.



Producto: párrafo de resultados con evidencia trazable.

Recursos para realizar la tarea

Descomprima el paquete completo; mantenga los archivos en la misma carpeta.

- Plantilla discursiva de resultados (TXT)
- Matriz de síntesis (CSV)
- P12 · Arquitecto retórico (TXT)
- Rúbrica de tarea 3 (CSV)
- PRISMA 2020 · declaración original

IA: arquitecto retórico, no autor de resultados

P12: la IA puede organizar afirmaciones, pero no crear evidencias.

DELEGAR

Proponer secuencia retórica usando únicamente la matriz auditada.

VERIFICAR

Revisar cada cifra, localizador, cita y alcance frente a la fuente.

DECIDIR

Aceptar, modificar o rechazar y documentar el juicio humano.

Tarea integradora del tercer encuentro

Entregar PDF del portafolio y archivos editables en el aula virtual.

CONTROL

Base auditada y bitácora de depuración.

ANÁLISIS

Plan justificado, matriz de síntesis y gráficos o tablas.

COMUNICACIÓN

Borrador de resultados por preguntas y bitácora de delegación agéntica.

Rúbrica de evaluación · 10 puntos

Cada criterio: 0 = ausente; 1 = parcial; 2 = logrado y verificable.

Integridad de datos	Base auditada y cambios documentados.	**2**
Pertinencia del análisis	Operaciones congruentes y justificadas.	**2**
Síntesis de evidencias	Resultados reproducibles y límites explícitos.	**2**
Configuración discursiva	Respuesta por preguntas, soporte y claridad.	**2**
Trazabilidad y control de IA	Fuentes, verificaciones y decisiones registradas.	**2**

Referencias y lectura focalizada

APA 7 · Leer PRISMA: ítems 16–22; SWiM: presentación y síntesis de resultados.

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Campbell, M., McKenzie, J. E., Sowden, A., Katikireddi, S. V., Brennan, S. E., Ellis, S., Hartmann-Boyce, J., Ryan, R., Shepperd, S., Thomas, J., Welch, V., & Thomson, H. (2020). Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: Reporting guideline. *BMJ, 368*, l6890. https://doi.org/10.1136/bmj.l6890