TRANSFORMAR

De los datos auditados a resultados defendibles.

ANALIZAR NO ES RESUMIR

Transformar evidencias exige operaciones explícitas, resultados verificables e inferencias proporcionales al corpus.



¿Qué podemos afirmar?

Caso transversal: TCC y depresión adolescente. Todos los datos de práctica son simulados.

DATOS

Tres ensayos con estimaciones de efecto; tres fragmentos cualitativos.

PATRÓN

Los efectos apuntan en una dirección, pero difieren en precisión.

ALERTA

¿Podemos afirmar que la TCC funciona en todos los adolescentes?

La cadena de transformación

Cada paso conserva la relación con la pregunta y la fuente.

REPRESENTAR

Seleccionar indicadores de la base auditada.

TRANSFORMAR

Agrupar, calcular, contrastar o codificar según el plan.

SINTETIZAR

Formular una respuesta con soporte y límites explícitos.

Caracterizar el corpus

Ejemplo simulado: seis estudios únicos; un diseño por estudio.

DATOS

3 ensayos, 2 cualitativos, 1 cohorte.

OPERACIÓN

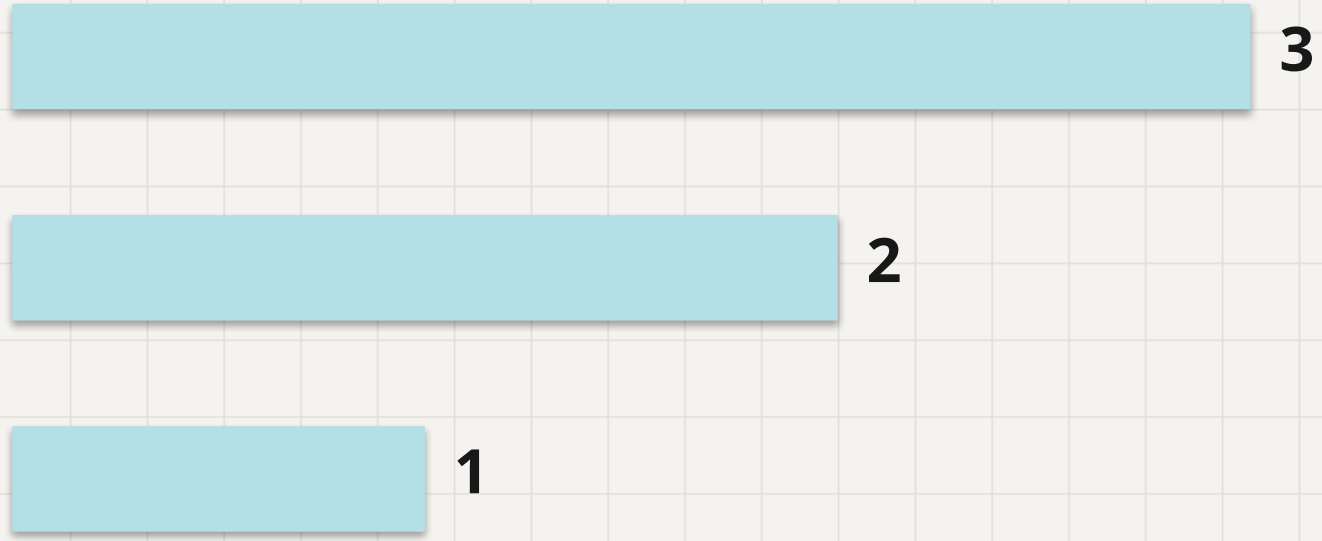
Dividir cada frecuencia por 6: 50%, 33,3%, 16,7%.

INFERENCIA

Predominan los ensayos en este corpus; no implica eficacia clínica.

Representar distribuciones

Ejemplo simulado · unidad: estudio único (n = 6).



Denominador explícito; no confundir cantidad de estudios con fuerza de evidencia.

Comparar resultados exige contexto

Higgins et al. (2019): preparación y análisis de efectos.

AGRUPAR

Separar comparador activo, lista de espera y atención habitual.

ARMONIZAR

Verificar escala, sentido del efecto y momento de medición.

CONTROLAR

No sumar participantes o resultados repetidos como independientes.

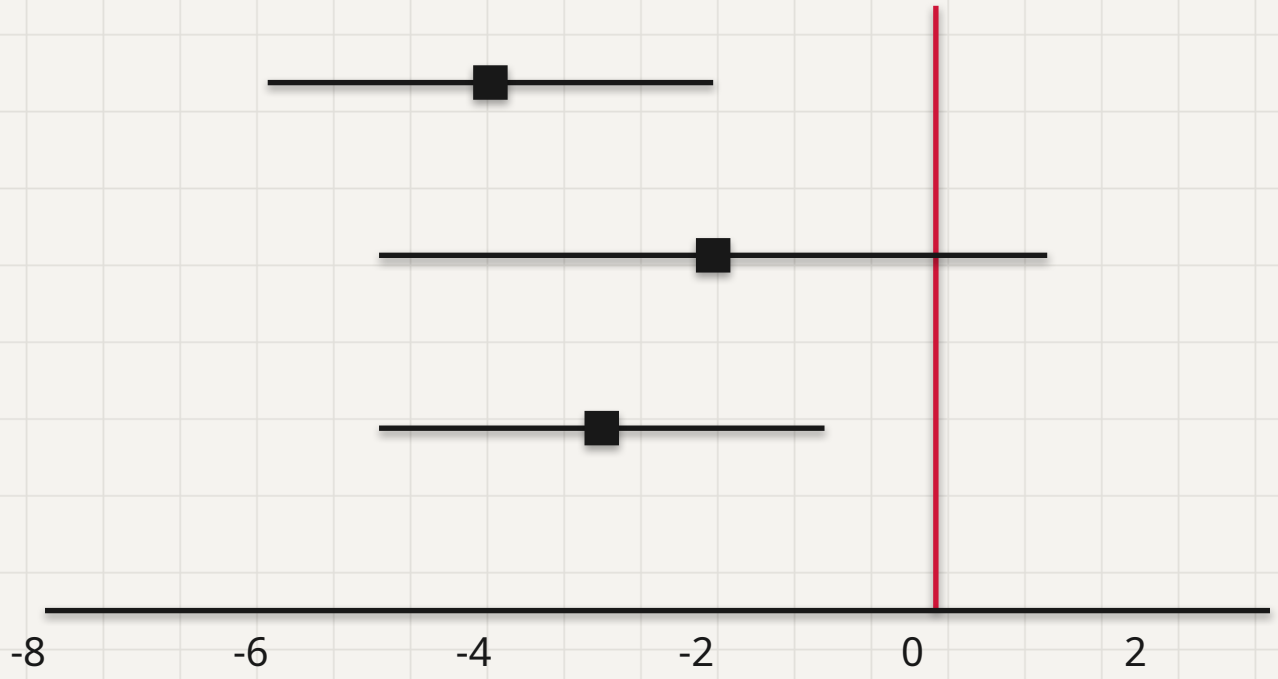
Leer magnitud y precisión

Ejemplo simulado: diferencia de medias (TCC − control); menor puntuación favorece TCC.

E01 -4 [-6, -2]

E02 -2 [-5, 1]

E03 -3 [-5, -1]



IC 95% · Sin estimación combinada. La línea roja representa ausencia de diferencia.

Interpretar sin exagerar

Los tres efectos puntuales favorecen TCC; uno de los intervalos incluye cero.

RESULTADO

Dirección similar; precisión variable entre estudios.

LÍMITE

No se demuestra equivalencia ni ausencia de efecto por un IC que incluye cero.

DECISIÓN

Evaluar comparabilidad y riesgo de sesgo antes de combinar.

¿Combinar o no combinar?

Higgins et al. (2019); Campbell et al. (2020).

COMBINAR

Solo si estimaciones, comparaciones y supuestos son defendibles.

NO COMBINAR

Presentar estimaciones agrupadas y explicar el método de síntesis.

EVITAR

Votar por significación estadística o promediar efectos incompatibles.

Síntesis temática: del fragmento al tema

Thomas y Harden (2008). Fragmentos ficticios de hallazgos, no testimonios reales.

FRAGMENTO

“La tarea me ayudó a reconocer mis pensamientos”.

CÓDIGO

Reconocimiento de pensamientos mediante tareas.

TEMA

Apropiación de herramientas de autorregulación.

Contrastar también los casos divergentes

Ejemplos simulados. No confundir recurrencia con prevalencia.

E04

Las tareas facilitaron el reconocimiento de pensamientos.

E05

Las tareas resultaron difíciles de incorporar a la rutina.

SÍNTESIS

La apropiación de herramientas depende de condiciones de implementación.

Construir un mapa temático

Thomas y Harden (2008): códigos, temas descriptivos y temas analíticos.

CÓDIGOS

Reconocer pensamientos; practicar tareas; dificultad de rutina.

TEMAS DESCRIPTIVOS

Aprendizaje de herramientas; barreras de implementación.

TEMA ANALÍTICO

Apropiación situada de estrategias terapéuticas.

Integrar sin borrar diferencias

Ejemplo de síntesis mixta: conservar la procedencia de cada evidencia.

CUANTITATIVO

Estimaciones apuntan a reducción de síntomas, con precisión variable.

CUALITATIVO

Hallazgos describen facilitadores y barreras para practicar herramientas.

INTEGRACIÓN

Los relatos sugieren hipótesis de implementación; no prueban mecanismos causales.

La matriz de operacionalización de la síntesis

El puente entre la base de datos y el apartado de resultados.

ENTRADA

Pregunta, indicador, IDs, datos y localizadores.

OPERACIÓN

Agrupación, cálculo o transformación; supuestos.

SALIDA

Resultado, inferencia, soporte, alcance y representación.

Demostración: una fila completa

P1: ¿qué efectos muestra la TCC frente al control? Datos simulados.

EVIDENCIA

E01–E03: DM e IC 95%, al postratamiento.

OPERACIÓN

Tabla y gráfico sin combinar; verificar comparadores.

INFERENCIA

Dirección favorable con precisión variable; no generalizar a toda población.

Laboratorio colectivo de síntesis

Trabajen con el corpus propio o con la base de práctica simulada.

TAREA

1. Seleccionar una pregunta y sus datos.
2. Ejecutar una operación justificada.
3. Completar la matriz de síntesis.
4. Intercambiar y auditar una inferencia.



Producto: síntesis trazable y representación visual.

Recursos para ejecutar la tarea

Descargue el paquete completo y conserve los archivos juntos.

Matriz de operacionalización de la síntesis (CSV)

Base simulada y fichas cualitativas (CSV)

P11 · Asistente de síntesis (TXT)

Cochrane · Síntesis de resultados

SWiM · Guía de reporte

IA: asistente de síntesis, no autor de evidencias

P11: aportar alternativas y auditar operaciones.

DELEGAR

Solicitar cálculos o propuestas de agrupación con datos explícitos.

VERIFICAR

Recalcular, revisar fuente, comprobar casos divergentes y límites.

DECIDIR

Aceptar, modificar o rechazar; conservar registro de decisiones.

Mesa colectiva: ¿qué podemos defender?

Cada pareja presenta una inferencia y su cadena de evidencia.

PREGUNTAR

¿Qué pregunta responde? ¿De qué estudios procede?

CONTRASTAR

¿La operación es reproducible? ¿Hay evidencia discrepante?

REFINAR

Reducir el alcance de la afirmación cuando los datos no la sostienen.

Referencias y lectura focalizada

APA 7 · Enlaces a las fuentes originales.

Campbell, M., McKenzie, J. E., Sowden, A., Katikireddi, S. V., Brennan, S. E., Ellis, S., Hartmann-Boyce, J., Ryan, R., Shepperd, S., Thomas, J., Welch, V., & Thomson, H. (2020). Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: Reporting guideline. BMJ, 368, l6890. https://doi.org/10.1136/bmj.l6890

Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2019). Cochrane handbook for systematic reviews of interventions (2nd ed.). Wiley. https://doi.org/10.1002/9781119536604

Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. BMC Medical Research Methodology, 8, Article 45. https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45

Lectura: Cochrane, capítulos 10 y 12; SWiM; etapas de síntesis temática.