ESTRATEGIZAR

De la pregunta científica a la operación analítica.

NO EXISTE UNA TÉCNICA UNIVERSAL

La estrategia analítica debe responder a la intención cognitiva, a la naturaleza de los datos y a la comparabilidad de los estudios.



¿Qué significa que la TCC funciona?

Caso transversal: depresión adolescente. Ejemplos hipotéticos.

A

Tres ensayos informan puntuaciones de depresión y comparadores distintos.

B

Entrevistas describen experiencias de adolescentes durante la terapia.

DECISIÓN

¿Es legítimo utilizar el mismo procedimiento para A y B? Justifique.

La pregunta gobierna el análisis

Cochrane Handbook: preparación para la síntesis (Higgins et al., 2019).

PREGUNTA

¿Qué se necesita conocer: características, efectos, experiencias o relaciones?

EVIDENCIA

¿Qué diseños, unidades, variables y resultados están disponibles?

OPERACIÓN

¿Qué transformación permite una respuesta sustentada?

Cinco intenciones cognitivas

Diferenciar el propósito antes de elegir una técnica.

CARACTERIZAR
Distribuciones y perfiles del corpus.

COMPARAR
Contrastes por grupos y condiciones.

EVALUAR
Magnitud y precisión de efectos.

COMPRENDER
Temas y experiencias; integrar perspectivas cuando proceda.

Caracterizar no es evaluar efectividad

Ejemplo hipotético de diez estudios.

DATOS

6 ensayos, 3 estudios cualitativos y 1 cohorte.

OPERACIÓN

Frecuencias por diseño; describir modalidades y contexto.

LÍMITE

La frecuencia de estudios no demuestra eficacia clínica.

Comparar requiere equivalencia

Antes de contrastar modalidades de TCC.

COMPARABILIDAD

Poblaciones, intervención, comparador, desenlace y momento.

ESTRATIFICACIÓN

Agrupar estudios por características relevantes predefinidas.

CAUTELA

Diferencias entre estudios no prueban causalidad.

Evaluar efectos: elegir la medida

Higgins et al. (2019), capítulos 6 y 10.

CONTINUO

Diferencia de medias si escala común; diferencia estandarizada si constructo equivalente.

BINARIO

Riesgo relativo u odds ratio según datos y diseño.

PRECISIÓN

Intervalos de confianza, dirección del efecto y riesgo de sesgo.

¿Cuándo considerar un metaanálisis?

No es una obligación ni una garantía de calidad.

SÍ

Estimaciones y precisión disponibles; estudios suficientemente comparables.

REVISAR

Heterogeneidad clínica y metodológica; dependencia entre resultados.

NO FORZAR

Si no es defendible combinar, usar síntesis estructurada y justificar.

Síntesis sin metaanálisis

Campbell et al. (2020): SWiM orienta el reporte, no prescribe una técnica.

AGRUPAR

Explicitar comparaciones y desenlaces.

REPRESENTAR

Tabular estimaciones, intervalos y dirección; explicar métrica.

DELIMITAR

No contar resultados significativos como prueba de eficacia.

Comprender experiencias

Thomas y Harden (2008): síntesis temática.

CODIFICAR

Fragmentos de hallazgos pertinentes a la pregunta.

AGRUPAR

Construir temas descriptivos y contrastar casos.

INTERPRETAR

Desarrollar temas analíticos con trazabilidad y contexto.

Integrar evidencias diferentes

No mezclar resultados cuantitativos y cualitativos como si fueran equivalentes.

EFECTOS

¿Qué cambios se observan frente al comparador?

EXPERIENCIAS

¿Cómo describen participantes barreras o facilitadores?

INTEGRACIÓN

Relacionar hallazgos preservando alcance y origen de cada evidencia.

Matriz de decisiones analíticas

Ejemplo didáctico: revisar y adaptar al corpus real.

P1 · EFECTOS

Estimaciones e IC → comparar y combinar solo si procede.

P2 · MODALIDADES

Formato, intensidad, contexto → frecuencias y perfiles.

P3 · SEGUIMIENTO

Resultados por momento → síntesis separada; no excluir todo estudio sin seguimiento.

Decisiones antes de mirar los efectos

El protocolo orienta; las modificaciones deben justificarse.

PREESPECIFICAR

Agrupaciones, medidas, estrategia y criterios de comparabilidad.

CONTINGENCIAS

Definir alternativas ante datos insuficientes o incompatibles.

TRAZABILIDAD

Registrar cambio, motivo, momento e impacto potencial.

Laboratorio colectivo: defender una estrategia

Trabajen con dos preguntas de su propia revisión.

TAREA

1. Identificar intención y datos disponibles.
2. Proponer operación y alternativa.
3. Justificar supuestos y límites.
4. Intercambiar y revisar decisiones.



Producto: plan de análisis argumentado.

Recursos para ejecutar la tarea

Abra los archivos del paquete completo y conserve su ubicación.

- Matriz de decisiones analíticas (CSV)
- Casos de práctica (TXT)
- P10 · Estratega analítico (TXT)
- Cochrane · Preparación para la síntesis
- SWiM · Guía de reporte

IA: estratega analítico, no decisor

P10: proponer alternativas, identificar supuestos y justificar.

DELEGAR

Solicitar opciones a partir de preguntas, diseños y matriz auditada.

VERIFICAR

Comprobar disponibilidad de datos, supuestos y fuentes metodológicas.

DECIDIR

Aceptar, modificar o rechazar; registrar razones. No inventar datos.

¿Está listo nuestro plan?

Cierre colectivo y criterios para la tarea integradora.

COHERENCIA

Cada pregunta tiene una operación y un producto previsto.

VIABILIDAD

La estrategia es compatible con datos y diseños.

CONTROL

Supuestos, límites y alternativas quedan documentados.

Referencias y lectura focalizada

APA 7 · Consulte los enlaces originales.

Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2019). Cochrane handbook for systematic reviews of interventions (2nd ed.). Wiley. https://doi.org/10.1002/9781119536604

Campbell, M., McKenzie, J. E., Sowden, A., Katikireddi, S. V., Brennan, S. E., Ellis, S., Hartmann-Boyce, J., Ryan, R., Shepperd, S., Thomas, J., Welch, V., & Thomson, H. (2020). Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: Reporting guideline. BMJ, 368, l6890. https://doi.org/10.1136/bmj.l6890

Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. BMC Medical Research Methodology, 8, Article 45. https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45

Lectura: capítulos 9, 10 y 12; ítems SWiM; fases de síntesis temática.