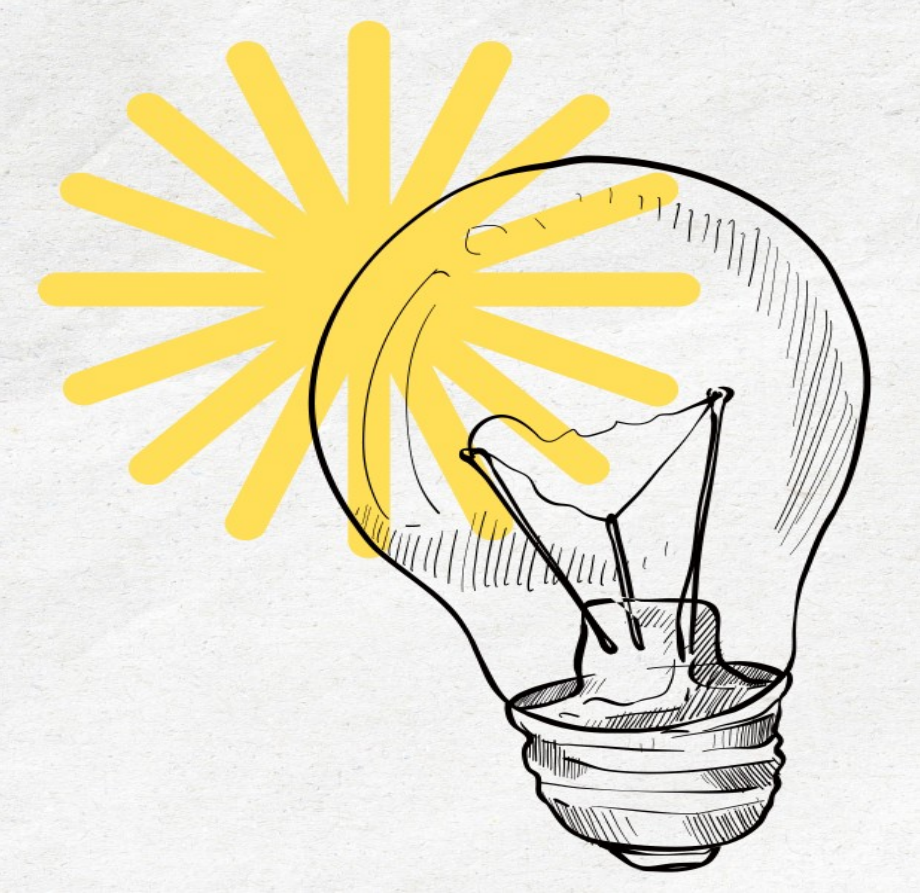
La evidencia también deja huellas



TRAZABILIDAD

¿Cómo demostrar que el corpus no fue construido a conveniencia?

Producto: flujo documental y registro de decisiones verificables.

Un mismo tema, dos corpus diferentes

Caso hipotético: revisión sobre TCC y depresión adolescente.

Equipo A

Declara: «Encontramos 20 estudios pertinentes». No conserva exportaciones ni motivos de exclusión.

Equipo B

Conserva búsquedas, duplicados, decisiones de cribado, textos recuperados y motivos de exclusión.

Debate: ¿cuál de los dos corpus permite auditar las decisiones y por qué?

PRISMA no es un método de investigación

Es una directriz de reporte para revisiones sistemáticas.

Método	PRISMA 2020
Define cómo se busca, selecciona, evalúa y sintetiza la evidencia.	Orienta qué información debe reportarse para que el lector comprenda y evalúe el proceso.

Un diagrama correcto no compensa una estrategia metodológica deficiente.

Tres instrumentos, tres funciones

La transparencia se construye desde el protocolo hasta el manuscrito.

PRISMA-P

Protocolo: decisiones planificadas y modificaciones justificadas.

PRISMA-S

Búsqueda: fuentes, ecuaciones, límites y procedimientos documentados.

PRISMA 2020

Artículo: lista de 27 ítems, resumen y diagramas de flujo.

Selecciona la herramienta según lo que necesites documentar.

Registro, informe y estudio no son sinónimos

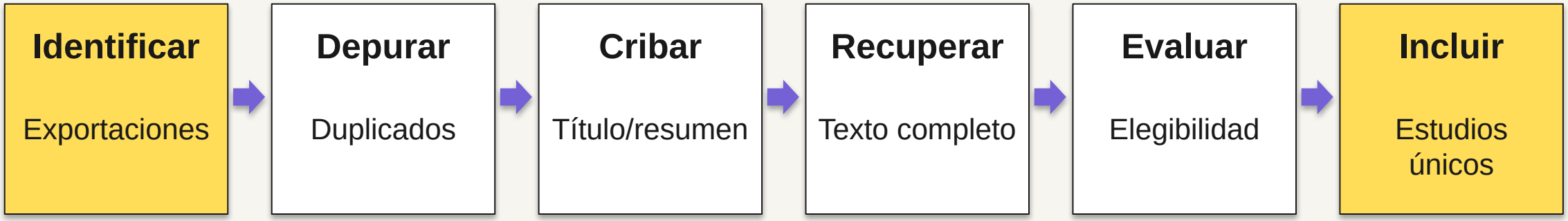
La unidad que contamos cambia a lo largo del flujo.

Registro	Informe	Estudio
Entrada bibliográfica recuperada de una fuente.	Documento que comunica información sobre una investigación.	Investigación subyacente que puede generar varios informes.

Dos informes de un mismo estudio no equivalen a dos estudios independientes.

El flujo de decisiones documentales

Cada transformación debe producir una evidencia auditable.



El diagrama representa decisiones registradas; no sustituye los registros originales.

Identificar y depurar sin perder información

La unidad inicial es el registro bibliográfico.

Fuente	Registros	Evidencia
PubMed	120	Exportación original
PsycINFO	80	Exportación original
Total identificado	200	Bitácora de búsqueda
Duplicados eliminados	40	Registro de correspondencias
Registros cribados	160	Base depurada

Ejemplo simulado: 200 − 40 = 160. Verifica antes de eliminar.

Cribado: decidir con información incompleta

Aplicar criterios definidos al título y al resumen.

Registro hipotético	Decisión provisional	Justificación
TCC en adultos con depresión	Excluir	Población no elegible
TCC en adolescentes; resumen ambiguo	Recuperar	Información insuficiente
Ensayo de TCC en adolescentes con depresión	Recuperar	Potencialmente pertinente

Cuando la información no permite excluir con fundamento, recupera el texto completo.

Recuperar no equivale a evaluar

Distingue inaccesibilidad de inelegibilidad científica.

No recuperado	Excluido tras evaluación
Se identifica un informe potencialmente elegible, pero no se consigue su texto completo. Registrar intentos de acceso.	Se consigue el informe y se constata que incumple un criterio de elegibilidad previamente definido.

No inventes un motivo de exclusión para un documento que no has leído.

Elegibilidad: razones que puedan verificarse

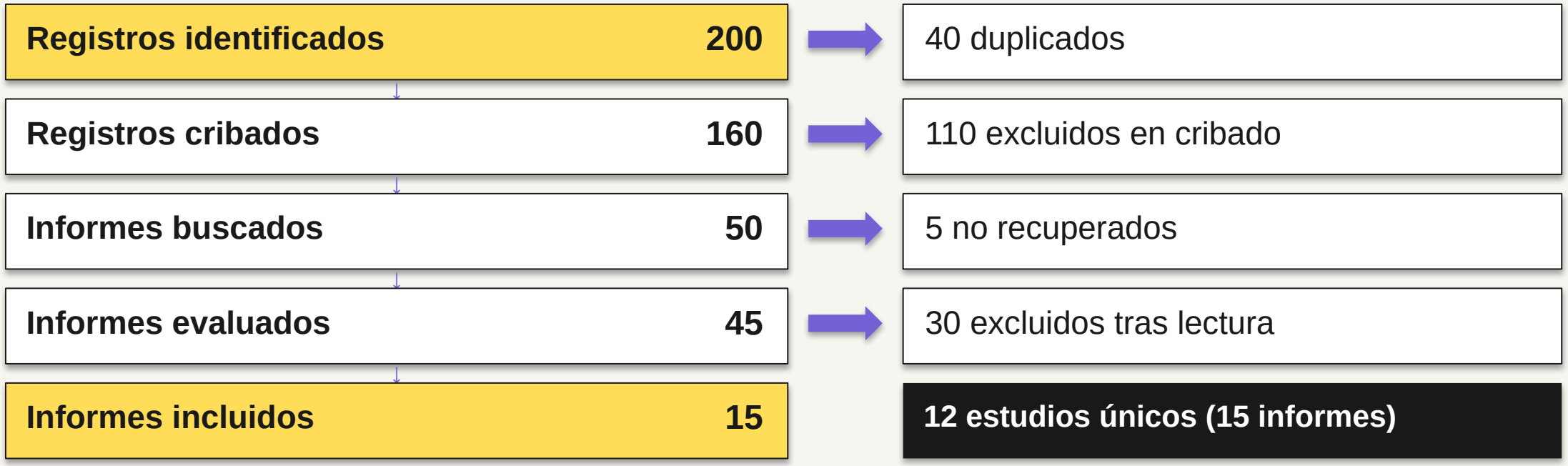
Caso simulado: TCC para adolescentes con depresión; ensayos controlados.

Informe	Evidencia localizada	Decisión
I-01	Método: participantes de 25–45 años	Excluir: población
I-02	Método: estudio transversal sin intervención	Excluir: diseño
I-03	Método: ensayo controlado; adolescentes con depresión	Incluir si cumple los demás criterios

Registrar una razón principal por informe excluido y su soporte documental.

Reconstruyamos un flujo PRISMA

Ejemplo simulado: búsqueda en bases de datos; sin otras fuentes.



La unidad final es el estudio. Agrupa los informes relacionados antes de contar.

Detectives de la trazabilidad

En equipos, localicen y expliquen la inconsistencia.

Registro del equipo	Diagrama publicado
160 registros cribados	48 informes evaluados
110 excluidos	30 excluidos
50 informes buscados	18 informes incluidos
5 no recuperados	¿Dónde se rompe la cadena?

No ajustes cifras por conveniencia: identifica el registro que explica la diferencia.

La bitácora es la memoria del corpus

El diagrama resume; la matriz conserva las decisiones.

ID	Etapa	Decisión / razón	Soporte
R-001	Depuración	Duplicado de R-014	DOI y título
R-014	Cribado	Recuperar	Resumen pertinente
I-014	Elegibilidad	Incluir	Método, p. 4
I-020	Vinculación	Mismo estudio E-03	Registro del ensayo

Conserva fecha, responsable, versión y resolución de discrepancias en el archivo editable.

IA: auditor de trazabilidad, no juez del corpus

P03 · Verifica la consistencia de registros y decisiones.

Delegar	Retener el control
Detectar identificadores repetidos, campos vacíos, inconsistencias numéricas y razones no normalizadas.	Verificar fuentes, resolver discrepancias, aceptar o rechazar sugerencias y documentar cada corrección.

Prompt: señala inconsistencias con su ID y evidencia; no inventes cifras ni decisiones.

Construcción colectiva: un corpus defendible

Cada equipo audita el flujo de otro equipo.

Construir	Contrastar	Consolidar
Completar el flujo con conteos reales disponibles y vincularlos a la bitácora.	Intercambiar matrices; comprobar sumas, razones, duplicados y correspondencia entre informes y estudios.	Registrar discrepancias, corregir con soporte y consensuar criterios de documentación.

Producto: diagrama preliminar + bitácora auditada + decisiones pendientes.

Lecturas y recursos para profundizar

Consulta los documentos originales para preparar el reporte.



Page et al. (2021). PRISMA 2020. BMJ, 372, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Page et al. (2021). Explanation and elaboration. BMJ, 372, n160. https://doi.org/10.1136/bmj.n160

Moher et al. (2015). PRISMA-P. https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1

Rethlefsen et al. (2021). PRISMA-S. https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z

Plantillas y listas oficiales: https://www.prisma-statement.org/prisma-2020