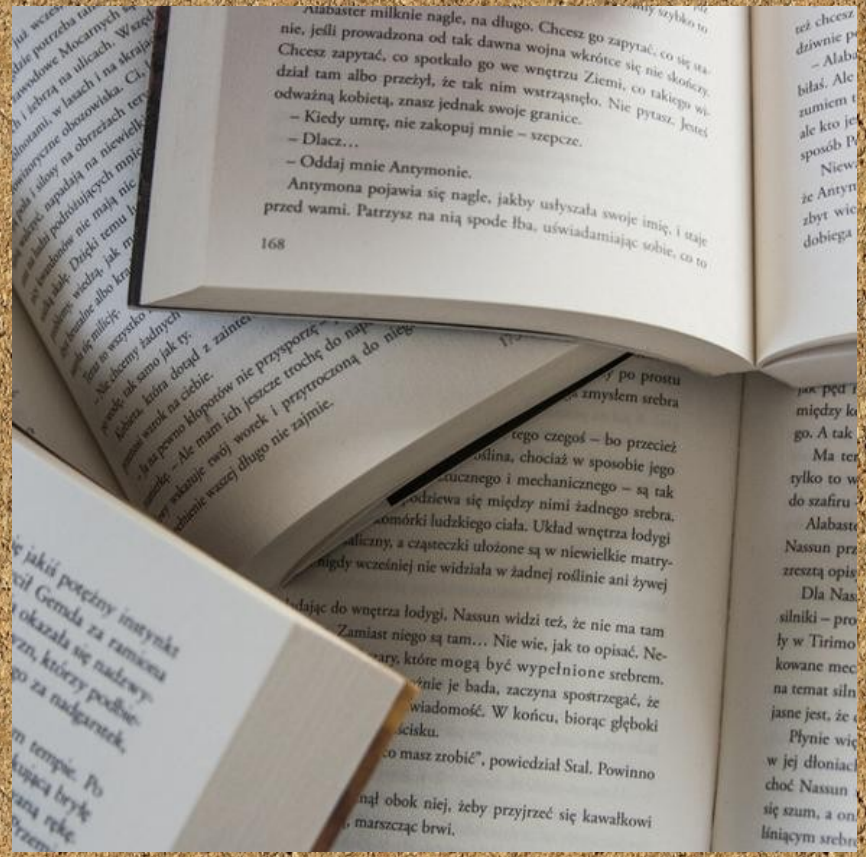
INTEGRAR Y DEFENDER

Tu artículo científico

5.000 palabras de conocimiento defendible.

Integra el proceso, normaliza el reporte y demuestra autoridad intelectual sobre cada afirmación.



¿Un artículo terminado es un artículo defendible?

Manuscrito A

Cumple extensión y formato. Sus resultados no se conectan con las preguntas.

Manuscrito B

Vincula preguntas, evidencia e inferencias. Reconoce límites y documenta decisiones.

¿Qué exigirías antes de aprobarlo?

Arquitectura de la evaluación final

Integrar

Cuatro portafolios → artículo completo.

Auditar

PRISMA + APA + trazabilidad + IA.

Defender

Exponer y justificar decisiones ante un tribunal.

5.000 palabras, más referencias

Resumen · 250

Introducción · 1.000

Metodología · 1.000

Resultados · 1.250

Discusión · 1.250

Conclusiones · 250

Distribución orientativa. Abstract, referencias, tablas, figuras, declaraciones y anexos fuera del cómputo.

Título, resumen y palabras clave

Identificar

Título: objeto + revisión sistemática.

Autoría, filiación, ORCID y correspondencia.

4–6 descriptores pertinentes.

Resumir

Objetivo, elegibilidad, fuentes, métodos, resultados, limitaciones e interpretación.

Registro y financiación si corresponde. Abstract equivalente.

Page et al. (2021) · PRISMA para resúmenes

Introducción: construir el territorio y el nicho

Territorio

Contextualiza. Integra antecedentes y teoría.

Nicho

Documenta insuficiencias y justifica el problema.

Ocupación

Explicita contribución esperada, preguntas y objetivo.

Método: reconstruir las decisiones

Adquisición y legitimación

Protocolo, registro, elegibilidad, fuentes, búsqueda, selección y discrepancias.

Representación y síntesis

Evaluación crítica, extracción, codificación, métodos analíticos, certeza cuando corresponda.

Describe lo ejecutado, no lo previsto.

Page et al. (2021) · ítems 5–15

Resultados: responder con evidencias

Organización

Flujo PRISMA, características, riesgo de sesgo y síntesis por pregunta.

Control

Cada afirmación conecta con datos y operaciones verificables. Tablas y figuras complementan el texto; no lo duplican.

Page et al. (2021) · ítems 16–22

Discusión: construir una posición

Recuperar e interpretar

Restituye el hallazgo y su significado.

Dialogar y fundamentar

Contrasta antecedentes y moviliza teoría.

Posicionar y delimitar

Contribución, limitaciones e implicaciones.

Modelo retórico del seminario · PRISMA, ítem 23

Conclusiones y declaraciones

Concluir

Responde directamente a las preguntas.
No introduzcas resultados nuevos. Delimita la contribución.

Transparencia

Autoría, financiación, conflictos, protocolo, datos, ética aplicable y uso de IA. Declara ausencia cuando corresponda.

Forma institucional y APA 7

Formato del seminario

A4 · Calibri 12 · interlineado 1,15 · márgenes 2,54 cm · justificado · numeración decimal.

Word y PDF.

Normalización APA

Autor–año, referencias, tablas, figuras y atribuciones.

El formato institucional no equivale al formato general APA (doble espacio y alineación izquierda).

American Psychological Association (2020)

APA: control bidireccional

Citas en el texto

García (2024) / (García, 2024).

Tres o más: García et al. (2024).

Cita textual: página o localizador.

Referencias

Cada cita tiene referencia y viceversa. Verifica metadatos y DOI; orden alfabético, sangría francesa.

Ejemplos de apellidos ficticios.

American Psychological Association (2020)

Tablas y figuras: precisión y atribución

Presentación

Tabla 1 / Figura 1 en negrita. Título en cursiva. Nota cuando se necesite. Citar en el texto.

Auditoría

Contrasta denominadores, unidades, intervalos y fuentes. Atribuye materiales adaptados y verifica permisos cuando corresponda.

American Psychological Association (2020)

PRISMA 2020: reporte verificable

Métodos

Ítems 5–15. Evidencia de procedimientos y decisiones.

Resultados

Ítems 16–22. Flujo, estudios, sesgo y síntesis.

Resto del reporte

Título 1, resumen 2, introducción 3–4, discusión 23, otra información 24–27.

Page et al. (2021) · PRISMA no certifica por sí mismo el rigor.

IA: conserva la soberanía epistémica

Delegar

P17 integración, P18 PRISMA, P19 APA, P20 tribunal. Solicita alertas y alternativas, no resultados inventados.

Verificar

Localiza evidencia original. Acepta, modifica o rechaza con justificación. Declara operaciones delegadas y responsabilidad humana.

Laboratorio de integración y auditoría

Autores y evaluadores

1. Integra el artículo.
2. Intercambia el manuscrito.
3. Localiza dos inconsistencias con evidencia.
4. Corrige y verifica.
5. Registra la decisión.

Recursos vinculados

Plantilla del artículo

Checklist de entrega

PRISMA oficial

Guía APA oficial

Cuatro prompts para la entrega final

P17 Integrador

Coherencia científica

P18 Auditor PRISMA

Reporte verificable

P19 Auditor APA

Normalización editorial

P20 Tribunal

Simulación de defensa

Defensa: exponer no es leer

Trayecto de exposición

Objeto, vacío y preguntas → método y PRISMA → resultados → discusión y contribución → conclusiones y límites.

Interacción con tribunal

¿Por qué ese criterio? ¿Qué evidencia sostiene el hallazgo? ¿Qué no puedes afirmar?

Responde con decisiones y datos, no con generalidades.

Rúbrica del artículo · 40 puntos

Problematización · 5 puntos

Vacío documentado y problema argumentado

Fundamentación · 5 puntos

Integración crítica de antecedentes y teoría

Método · 5 puntos

Procedimientos justificados y reproducibles

Evidencias · 5 puntos

Extracción y evaluación trazables

Resultados · 5 puntos

Síntesis responde a preguntas

Discusión · 5 puntos

Interpretación y contribución sustentadas

Coherencia · 5 puntos

Articulación argumentativa y precisión

Integridad · 5 puntos

APA, PRISMA y transparencia de IA

5 excelente · 3–4 satisfactorio · 1–2 insuficiente · 0 sin evidencia. Abrir rúbrica editable

Rúbrica de defensa · 20 puntos

Dominio conceptual · 4	Explica conceptos centrales
Justificación metodológica · 4	Defiende decisiones con criterios
Dominio de resultados · 4	Interpreta evidencias y límites
Argumentación · 4	Responde con precisión y evidencia
Comunicación · 4	Expone con claridad y autonomía

4 excelente · 3 satisfactorio · 2 en desarrollo · 1 insuficiente · 0 sin evidencia. Abrir rúbrica

Evaluación acumulada: 100 puntos

40 puntos

Cuatro tareas integradoras de 10 puntos.

40 puntos

Artículo científico completo.

20 puntos

Presentación y defensa.

Ponderación propuesta, sujeta a validación institucional.

Entrega en el aula virtual

Manuscrito y defensa

Artículo Word + PDF, diapositivas, PRISMA con localización de ítems y diagrama definitivo.

Portafolio verificable

Matrices editables, bitácoras metodológicas y de IA, informe APA y auditoría.

Comprueba que todos los archivos abran.

Referencias y lecturas focalizadas

American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). https://doi.org/10.1037/0000165-000

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., … Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, *372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Lectura focalizada: citas, referencias, tablas y figuras; lista PRISMA y discusión.