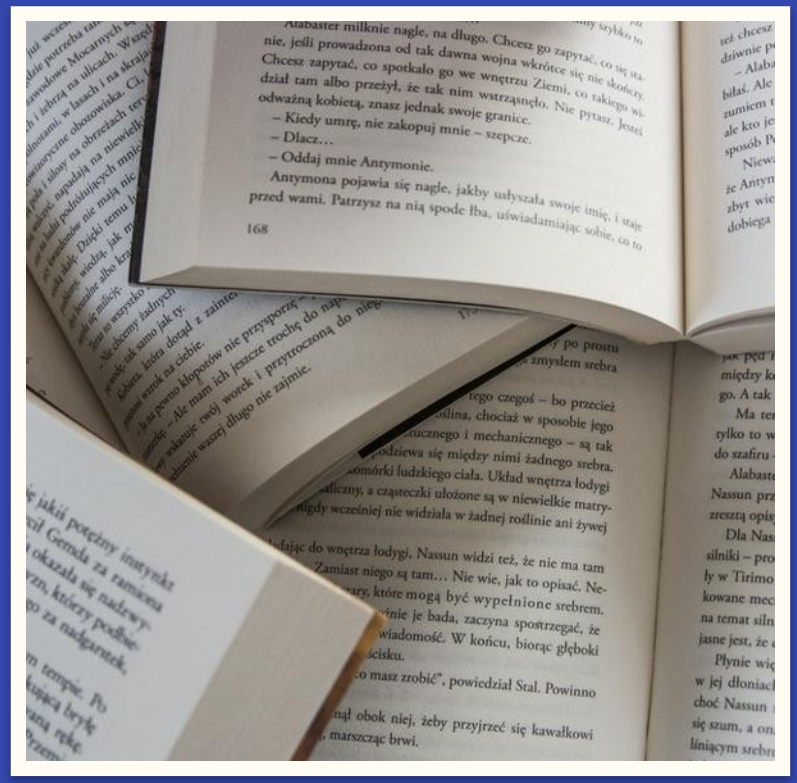
INTERPRETAR

Del resultado al significado científico

No basta con saber qué encontramos: debemos establecer qué podemos afirmar.



¿Qué afirmación defenderías?

A · Resultado

Tres ensayos simulados muestran estimaciones puntuales favorables a la TCC.

B · Interpretación

La dirección observada es compatible con un beneficio, pero la precisión es desigual.

C · Exceso

La TCC cura la depresión de todos los adolescentes.

Cuatro niveles de construcción científica

Dato

Información registrada: −4 puntos de diferencia de medias.

Resultado

Patrón obtenido tras analizar: dirección favorable en tres ensayos.

Interpretación

Significado del patrón considerando comparadores y precisión.

Contribución

Conocimiento añadido: depende del contraste con lo ya conocido.

Ejemplo simulado · Cochrane Handbook (Higgins et al., 2019)

La inferencia tiene una arquitectura

Evidencia

¿Qué resultados y estudios respaldan la afirmación?

Garantía

¿Qué razonamiento permite pasar del resultado al significado?

Límite

¿Qué condiciones o datos impiden extender la afirmación?

Interpretar no es explicar causalmente

Inferencia sustentada

El patrón observado es compatible con una reducción de síntomas en las condiciones estudiadas.

Explicación plausible

La práctica de habilidades podría contribuir al cambio; es una hipótesis si el mecanismo no fue medido.

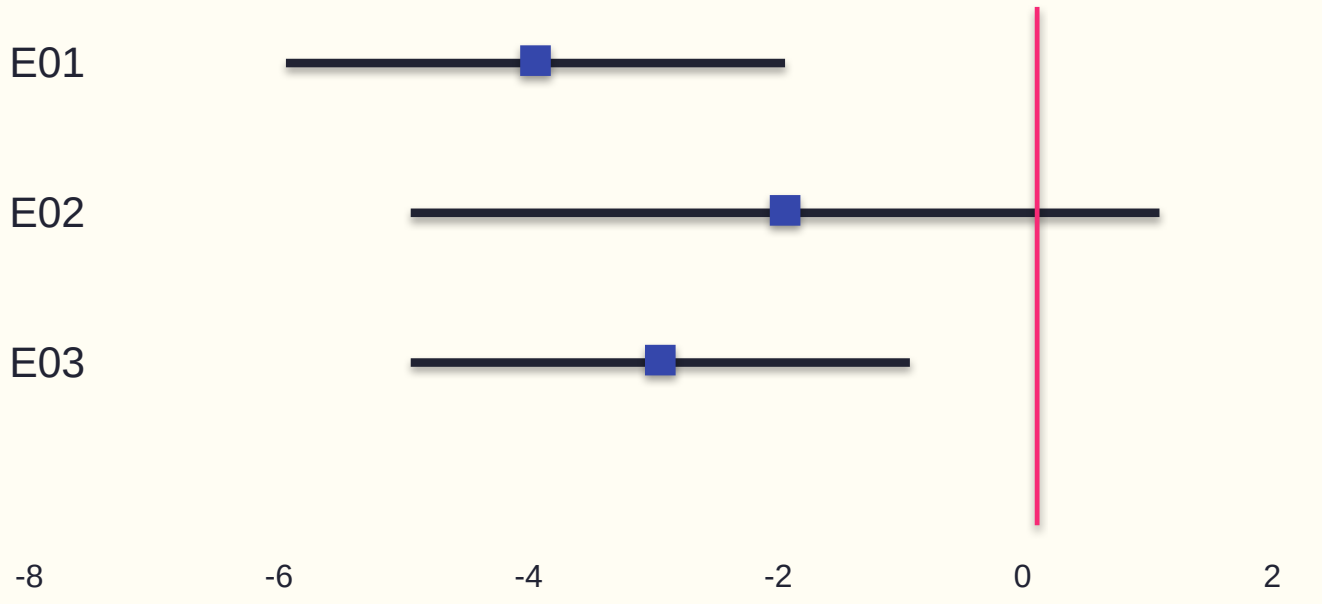
Afirmación injustificada

La reestructuración cognitiva causó toda la mejoría.

Ejemplo simulado

La precisión modifica el significado

Estimación e IC 95%



¿Qué sabemos?

Las tres estimaciones favorecen la TCC. Un intervalo incluye cero. No hay estimación combinada ni demostración de beneficio universal.

Datos simulados · Diferencias de medias; valores negativos favorecen TCC

Magnitud, precisión y relevancia clínica

Magnitud

¿Cuánto cambia el resultado? Examine la medida y su escala.

Precisión

¿Qué valores son compatibles con los datos? Examine el intervalo.

Relevancia clínica

¿El cambio importa a pacientes? Justifique con umbrales y contexto, si existen.

Higgins et al. (2019), cap. 15

¿Ausencia de efecto o de evidencia?

No concluyente

Un intervalo amplio que incluye cero puede admitir beneficio y ausencia de efecto.

Evidencia de escaso efecto

Un intervalo estrecho alrededor de cero puede descartar efectos clínicamente importantes, según el umbral.

Decisión

No confundir ausencia de significación estadística con equivalencia.

Higgins et al. (2019), cap. 15

Del hallazgo cualitativo al significado

Hallazgo

Participantes describen dificultades para realizar tareas terapéuticas fuera de sesión.

Interpretación

La apropiación de habilidades parece depender de condiciones del entorno.

Límite

No permite calcular prevalencias ni establecer mecanismos causales.

Ejemplo simulado · Thomas & Harden (2008)

La certeza y la aplicabilidad delimitan

Certeza

En revisiones de efectos, GRADE examina riesgo de sesgo, inconsistencia, indirectitud, imprecisión y sesgo de publicación.

Aplicabilidad

Contraste población, intervención, comparador, resultados y contexto con la práctica clínica.

Prudencia

La valoración es por desenlace; no atribuya certeza alta sin evaluación explícita.

Higgins et al. (2019), caps. 14–15

Matriz de interpretación científica

Resultado	Interpretación	Evidencia	Límite
Tres estimaciones favorables	Patrón compatible con beneficio	E01–E03; IC 95%	Precisión desigual; sin efecto combinado

La contribución se establecerá al contrastar este significado con la literatura previa.

Laboratorio colectivo de interpretación



Construyan y cuestionen

1. Seleccionen dos resultados de su revisión.
2. Redacten una interpretación por resultado.
3. Intercambien matrices: identifiquen excesos y límites.
4. Revisen las afirmaciones y documenten los cambios.

Recursos para construir la tarea

Matriz de interpretación	Registre hallazgo, evidencia, interpretación y límite.
P13 · Mediador interpretativo	Contraste alternativas sin delegar el juicio.
Cochrane · Capítulo 15	Lea aplicabilidad e interpretación de efectos.
PRISMA 2020 · Ítem 23	Revise la orientación sobre discusión y limitaciones.

IA: mediadora, no autoridad

Delegar

Solicite interpretaciones alternativas y posibles límites a partir de la matriz verificada.

Verificar

Exija evidencia localizable para cada inferencia; descarte citas o datos nuevos no comprobados.

Decidir

Registre si acepta, modifica o rechaza la propuesta, y por qué.

¿Qué interpretación sobrevive al contraste?

Pertinencia

Responde a la pregunta y se vincula con resultados reales.

Sustento

Explicita la evidencia, el razonamiento y las alternativas plausibles.

Alcance

Reconoce incertidumbre, limitaciones y contexto de aplicación.

Producto: matriz de interpretación revisada + bitácora de delegación

Referencias y lecturas focalizadas

Higgins, J. P. T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M. J., & Welch, V. A. (Eds.). (2019). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (2nd ed.). Wiley. https://doi.org/10.1002/9781119536604

Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology, 8*, Article 45. https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45

Lectura focalizada: Cochrane, capítulos 14–15; Thomas y Harden, construcción de temas analíticos.