DEPURAR

Antes de analizar, debemos saber qué estamos analizando.



Del dato extraído al dato científicamente utilizable.

¿Un error pequeño cambia una conclusión?

Caso simulado: revisión sobre TCC y depresión adolescente.

DOS VALORES, DOS HISTORIAS

La matriz registra 80 participantes en TCC. El informe indica 40 en TCC y 40 en control. ¿Qué ocurriría si usamos 80 como denominador del grupo?



¿Qué significa integridad de los datos?

La calidad de la base no equivale a la calidad metodológica del estudio.

Fidelidad

El valor coincide con la fuente y conserva su contexto.

Consistencia

Identificadores, unidades y relaciones respetan reglas comunes.

Trazabilidad

Cada corrección puede reconstruirse desde la evidencia original.

Li et al. (2019).

Tres capas que debemos conservar

Nunca sobrescribir la extracción original.

01 · Original

Archivo inalterado: dato, informe, localizador, versión.

02 · Trabajo

Copia para detectar, documentar y contrastar problemas.

03 · Análisis

Versión congelada con reglas, exclusiones y cambios justificados.

¿Qué puede salir mal?

La auditoría exige reglas específicas por tipo de información.

Identidad

Duplicados, informes múltiples del mismo estudio, brazos repetidos.

Formato

Unidades mezcladas, fechas, separadores decimales y códigos inconsistentes.

Significado

Confundir n total con n por grupo, cambio con puntuación final, NR con cero.

Li et al. (2019).

Inspeccionar antes de corregir

Ejemplo simulado: una fila representa estudio × brazo × desenlace × medición.

Estudio / informe	Brazo	n	Resultado	Momento
E01 / R01	TCC	80	Media 15	Post
E01 / R02	TCC	40	Media 12	Seguimiento
E02 / R03	Control	30	NR	Post
E02 / R03	Control	30	0	Post

Detecta: denominador dudoso, informes vinculados y registros incompatibles. No borres filas aún.

No todo registro repetido es duplicado

El estudio es la unidad de interés; un estudio puede generar varios informes.

Mismo informe

Dos copias del mismo PDF: vincular y depurar el registro duplicado.

Mismo estudio

Informes de postratamiento y seguimiento: conservar ambos y relacionarlos.

Mismo resultado

Dos valores para el mismo brazo y momento: contrastar fuente y regla.

Li et al. (2019).

Los datos ausentes tienen significado

Usa códigos inequívocos definidos en el libro de códigos.

NR

No reportado: la fuente no aporta el dato.

NA

No aplicable: el campo no corresponde al diseño o unidad.

INC

Incierto: la fuente no permite decidir con seguridad. No imputar sin regla.

Armonizar no es inventar

Ejemplo simulado: verificar la unidad de cada variable antes de convertir.

Dato original	Regla	Dato armonizado
0,25	Fracción × 100	25 %
25 %	Ya en porcentaje	25 %
NR	Conservar ausencia	NR
DE = 4	No sustituir por error estándar	DE = 4

Guardar valor original, transformación, unidad de destino y justificación.

De la alerta a la decisión

Una alerta automática no es una corrección autorizada.

Detectar

Identificar el registro y describir la regla incumplida.

Contrastar

Regresar al texto, tabla o figura y documentar localizador.

Resolver

Corregir con evidencia, mantener o marcar pendiente. Registrar responsable.

Li et al. (2019).

Bitácora de depuración: memoria de las decisiones

Ejemplo simulado de una corrección sustentada.

Registro	Original	Revisado	Evidencia	Decisión
E01 / R01	n = 80	n = 40	Tabla 1, p. 4	Corregir
E02 / R03	0	NR	Tabla 2, p. 6	Verificar ausencia
E01 / R02	duplicado	Conservar	Seguimiento, p. 3	Vincular informe

Añadir fecha, responsable, regla, versión y estado de verificación.

Laboratorio colectivo de auditoría

Trabajaremos con la base de práctica y el registro de inconsistencias.

RETO EN PAREJAS

Cada equipo identifica alertas, las contrasta con las fichas de fuente simuladas y propone decisiones. Intercambien las decisiones antes de consolidar la versión revisada.



Recursos para realizar el laboratorio

Descarga y descomprime el paquete completo. Los enlaces locales requieren conservar los archivos juntos.

Base de práctica ↗️

Registros simulados con inconsistencias.

Fichas de fuente ↗️

Evidencias para contrastar los valores.

Matriz de inconsistencias ↗️

Identificación, regla y estado.

Bitácora de depuración ↗️

Original, revisado y evidencia.

Lista de auditoría ↗️

Criterios de control.

Prompt P09 ↗️

Auditoría asistida con IA.

IA: auditor, no corrector autónomo

Prompt P09 · identificar alertas y preservar soberanía epistémica.

Delegar

Buscar incompatibilidades, claves repetidas y unidades discordantes.

Verificar

Confirmar cada alerta en fuente, código y protocolo.

Decidir

Aceptar, modificar o rechazar. Nunca imputar o eliminar sin evidencia.

¿Cuándo está lista la base?

Criterios de aceptación para el producto de este segmento.

Integridad

Claves definidas, informes relacionados, valores dentro de reglas justificadas.

Trazabilidad

Cambios documentados y pendientes explícitos, no ocultos.

Preparación

Versión congelada, diccionario actualizado y decisión humana registrada.

Lecturas científicas · APA 7

Lee el capítulo 5 para diseñar la verificación y la gestión de discrepancias.

Li, T., Higgins, J. P. T., & Deeks, J. J. (2019). Collecting data. In J. P. T. Higgins, J. Thomas, J. Chandler, M. Cumpston, T. Li, M. J. Page, & V. A. Welch (Eds.), Cochrane handbook for systematic reviews of interventions (2nd ed., pp. 109–141). Wiley.

https://doi.org/10.1002/9781119536604.ch5

Lectura abierta: capítulo 5 de Cochrane