Del artículo al dato verificable



REPRESENTAR

Extraer no es copiar: es representar información con reglas, contexto y trazabilidad.

¿Qué significa realmente «mejoró»?

Caso hipotético

Un artículo afirma que la TCC mejoró los síntomas. Otro informa media, desviación estándar y tamaño muestral por grupo. ¿Son datos equivalentes? ¿Qué podemos registrar sin inferir?



Cuatro operaciones diferentes

01

Leer

Comprender el estudio y su contexto.

02

Resumir

Condensar su contenido con fidelidad.

03

Extraer

Recuperar datos pertinentes a la pregunta.

04

Codificar

Asignar valores mediante reglas explícitas.

Li et al. (2019)

Unidad de análisis y unidad de registro

Unidad	Ejemplo	Control
Estudio	E001: ensayo de TCC	Vincular informes del mismo estudio.
Resultado	Síntomas al finalizar intervención	Identificar grupo, escala y momento.
Fragmento	Hallazgo cualitativo sobre acceso	Conservar contexto y localizador.

Li et al. (2019); Thomas y Harden (2008)

La cadena de representación

01

Indicador

Qué información exige la pregunta.

02

Regla

Cómo reconocer y registrar el dato.

03

Evidencia

Valor original, fuente y ubicación.

Li et al. (2019)

El libro de códigos convierte criterios en reglas

Campo	Ejemplo: modalidad TCC	Función
Código / definición	MOD: formato de entrega	Identificar constructo sin ambigüedad.
Valores permitidos	Individual; grupal; digital; combinado	Establecer categorías y multirrespuesta si procede.
Regla / excepción	Registrar formato descrito; NR si ausente	Resolver casos frontera con evidencia.

Demostración: datos cuantitativos

Dato simulado	Registro estructurado	Control
TCC: media 12; DE 4; n=30	Grupo TCC; puntuación final 12; DE 4; n 30	Escala, momento y dirección clínica.
Control: media 16; DE 5; n=28	Grupo control; puntuación final 16; DE 5; n 28	Confirmar comparador y población analizada.
Tabla 2, semana 12	E001 / R001 / tabla 2	Conservar valores originales; no calcular aún.

Ejemplo hipotético; sin resultados reales.

Demostración: codificar un hallazgo cualitativo

Fragmento simulado	Código	Regla y contexto
“El apoyo de pares facilitó asistir”.	FAC_APOYO	Facilitador de participación, según hallazgo reportado.
“El horario dificultó acudir”.	BAR_HORARIO	Barrera organizativa, no falta de motivación.
“Me sentí mejor”.	Experiencia de mejoría	No convertir en magnitud de efecto.

Thomas y Harden (2008); ejemplos ficticios.

No informado no significa cero

01

NR

No reportado tras consultar fuentes pertinentes.

02

NA

No aplica al diseño o al indicador.

03

INC

Información ambigua o contradictoria; requiere revisión.

Una matriz de extracción trazable

Identificador	Valor / evidencia	Control
E001 / R001 / P1	Media=12; DE=4; n=30; TCC	Tabla 2; semana 12; dato simulado.
E001 / R002 / P2	Formato grupal; 8 sesiones	Métodos, p. 4; informe vinculado.
E002 / R003 / P3	Fragmento literal sobre barreras	Resultados, p. 6; código y contexto.

¿Qué hacer ante informes discrepantes?



Conservar antes de resolver

Registrar ambas fuentes y valores. Revisar población, momento, versión y correcciones. Aplicar la regla predefinida de prioridad y documentar la decisión.

Li et al. (2019)

Taller: extraer, codificar y contrastar



Tarea del segmento

1. Seleccionar dos estudios elegibles.
2. Definir reglas para tres indicadores.
3. Extraer datos con localizadores.
4. Intercambiar registros y contrastar con los originales.

Recursos para realizar la tarea

- Libro de códigos editable ↗️
- Matriz de extracción de evidencias ↗️
- Prompt P07 · Asistente de extracción trazable ↗️
- Cochrane · capítulo 5: recolección de datos ↗️
- Thomas y Harden · síntesis temática ↗️

IA: asistente de extracción, no fuente

01

Delegar

Localizar datos candidatos y aplicar reglas explícitas.

02

Verificar

Comparar cada valor y fragmento con el texto o tabla original.

03

Decidir

Corregir errores, registrar incertidumbre y documentar aceptación o rechazo.

Mesa de contraste: defender el código

Construcción colectiva

Cada equipo muestra una discrepancia. El grupo vuelve a la fuente, revisa la definición y propone una regla reproducible. Registrar el cambio sin borrar la versión anterior.



Producto y control de calidad

01

Entregar

Libro de códigos y matriz con dos estudios y tres indicadores como mínimo.

02

Comprobar

Valores válidos, localizadores, unidades y ausencia de inferencias no justificadas.

03

Integrar

Conservar decisiones y versiones para el pilotaje del segmento 2.4.

Referencias y lectura focalizada

Li, T., Higgins, J. P. T., & Deeks, J. J. (2019). Collecting data. In J. P. T. Higgins, J. Thomas, J. Chandler, M. Cumpston, T. Li, M. J. Page, & V. A. Welch (Eds.), *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions* (2nd ed., pp. 109–141). Wiley.

https://doi.org/10.1002/9781119536604.ch5

Leer secciones 5.4–5.6: instrumentos, extracción y transformación.

Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology, 8*, Article 45.

https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45

Leer el procedimiento de codificación de hallazgos cualitativos.